



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 812100-2859....., екз. № 1...

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ТРАНСПОРТ,
ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯ
ПРИ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-Н ХАЛИЛ ЛЕТИФОВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛЕТИФОВ,

Министерството на вътрешните работи изразява следното становище по предоставения законопроект за изменение и допълнение на Закона за пътищата (ЗП), № 102-10/08.02.2020 г., внесен от Министерски съвет:

На първо място с този законопроект в националното ни законодателство се въвеждат разпоредбите на Директивата 2019/1936, като е предвидено разширяване на приложното поле на процедурите за безопасност на пътната инфраструктура и създаване на уредба относно нови видове процедури за безопасност на пътната мрежа; вписване на лица в регистър на одиторите по пътна безопасност; създаване на електронна платформа за публикуване на информация от постъпили сигнали на участници в движението и др.

Също така, в преходни и заключителни разпоредби на законопроекта е предвидено изменение на Закона за движението по пътищата, с което се разписват правомощия на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ (ДАБДП). Видно от мотивите предложените промени касаят като цяло промяна на нормативната уредба, насочена към създаване на по-добра организация за безопасност на движението по пътищата.

Обръщаме внимание, че Законът за движението по пътищата е нормативен акт, уреждащ правилата за движение по пътищата, отворени за обществено ползване, изискванията към пътните превозни средства за участие в движението по тези пътища, изискванията за правоспособност на водачите на пътните превозни средства, правата и задълженията на

участниците в движението и на съответните служби и длъжностни лица, както и принудителните мерки, които се прилагат, и наказанията за нарушаване на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него нормативни актове. Поради което, в неговия обхват не следва да бъдат уреждани функционални компетентности на администрация, която и да е тя, когато те не са свързани пряко с предмета на закона, какъвто е случаят. Още повече, съгласно чл. 14, ал. 1 вр. чл. 6, ал. 1 от Закона за Министерството на вътрешните работи, на Министерството на вътрешните работи е вменена дейността по осигуряване на безопасността на движението по пътищата в Република България.

В проектния чл. 164а, ал. 3 от своя страна възлага единствено на председателя на ДАБДП да предлага Национална стратегия за безопасност на движението по пътищата за 10-годишен период без да предвижда в разработването да участват министерства и други държавни институции, чиято законова функционалност и компетентност е в пряка релация с разработваната стратегия.

По същия начин в проектната ал. 6 е предвидено разработването на годишните оперативни планове за действие да се осъществява единствено и само на ДАБДП. Считаме, че това е дейност, която би трябвало да е възложена на отговорните по изпълнението на мерките по тригодишните планове, предвиждани да бъдат приемани от Министерския съвет. В тази връзка предлагаме от разпоредбата да отпаднат думите „и методически указания на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“.

Предлагаме в ал. 7 да отпаднат думите „Въз основа на информацията, предоставена от отговорните за изпълнението на мерките лица“, тъй като изготвянето на доклад за изпълнението на Националната стратегия за безопасност на движението по пътищата е вменено на председателя на ДАБДП.

Проектната ал. 8 задължава министрите на вътрешните работи, регионалното развитие и благоустройство, транспорта, информационните технологии и съобщенията, образованието и науката, както и министъра на здравеопазването да съгласуват с председателя на ДАБДП приеманите от тях секторни стратегии за безопасност на движението по пътищата. Предлагаме да отпаднат думите „съгласувани с председателя на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ Обръщаме внимание, че министърът е централен едноличен орган и изпълнителната власт със специална компетентност, като ръководи, координира и контролира осъществяването на държавната политика според своите правомощия. В рамките на своите правомощия министърът разполага с оперативна самостоятелност. С оглед на това предлагаме в чл. 164в, ал. 1, т. 3 да отпаднат думите „като изисква от отговорните институции необходимата информация“; в т. 5 да отпаднат думите „и методически указания“; в т. 11 също да отпаднат думите „и методически указания“. Предлагаме да отпадне т. 12 на чл. 164в, ал. 1, тъй като съгласно § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата Държавно-обществената консултативна комисия по проблемите на безопасността на движението по пътищата за координиране на действията между държавните органи и обществеността във връзка с проблемите на безопасността на движението по пътищата е орган към Министерския съвет и това, кой да бъде председател следва да се определя от него. В тази връзка предлагаме да отпадне и редакцията на ал. 2 в § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата

Предлагаме да отпадне б „е“ на чл. 164в, ал. 2, т. 1, тъй като Фонда за безопасност на движението се управлява от министъра на вътрешните работи и следва той да има

оперативна самостоятелност по определянето на дейностите, финансирани, чрез средства от него.

На следващо място, предвидените в законопроекта промени в разпоредбите на чл. 36б-36д, касаещи дейността по оценка на безопасността на пътната мрежа и осъществяването на одит, са формулирани с неясна терминология, като в едни случаи се говори за „одит на пътна безопасност на инфраструктурен обект“, а в други - за одитори по пътна безопасност изобщо. Използваната терминология следва да бъде конкретно и категорично очертана с оглед преодоляване на бъдещи противоречия и тълкуване в прилагането на правните норми.

МИНИСТЪР



Христо Герзийски